

SALUD, EDUCACIÓN Y SEGURIDAD  
**Marcada caída del  
gasto público nacional**



**MOTOSIERRA.** La impronta de la gestión libertaria.

Mayra Llopis Montaña, socióloga del Centro de Economía Política Argentina (Cepa), informó en la víspera sobre el análisis realizado sobre la ejecución presupuestaria de la Administración Pública Nacional.

Según explicó, el impacto del ajuste se concentró principalmente en áreas clave y sensibles para la gestión estatal, como salud, educación, desarrollo social, ciencia, transporte y obra pública, lo que genera una fuerte preocupación por las consecuencias sociales y económicas de estos recortes.

Desde Cepa señalaron que, en contraste con la reducción generalizada, hubo un único sector que incrementó su presupuesto: el área de inteligencia del Estado, dependiente de la Presidencia de la Nación, que registró un aumento del 52%.

En tanto, los servicios de la deuda pública continuaron representando un peso significativo, alcanzando el 8% del gasto total.

Al detallar los casos más relevantes del ajuste, Llopis Montaña indicó que en el área de salud, los hospitales nacionales sufrieron recortes de entre el 20% y el 42%, mientras que algunos programas críticos registraron reducciones de hasta el 100%.

En el sector de ciencia y tecnología, la investigación tuvo un recorte del 82%, y el Conicet del 32%.

**TIJERA**

En materia de educación, el programa Conectar Igualdad fue eliminado por completo con un recorte del 100%, mientras que la formación docente sufrió una reducción del 75%.

En el área de desarrollo social, el programa de Primera Infancia tuvo un recorte del 90%, y los comedores comunitarios del 52%.

Asimismo, la integrante de Cepa destacó que la infraestructura y obra pública estuvo prácticamente paralizada durante el período analizado, con recortes que oscilaron entre el 75% y el 100%.

A esto se suman las transferencias a provincias y municipios, que también registraron reducciones de hasta el 100%.

Desde el Cepa advirtieron que la magnitud de los recortes plantea un desafío crítico para la sostenibilidad de programas esenciales, especialmente en un contexto económico adverso.

"Lo destinado a políticas sociales y al desarrollo productivo resulta vital para sostener el bienestar general", concluyó la especialista.

PERÍODO 2026

# Cautela empresarial por futuro de la construcción

Ante la falta de recursos nacionales, la responsabilidad de la reactivación recae ahora sobre las jurisdicciones provinciales, las cuales también sufren una baja en su recaudación.

**L**a industria de la construcción, históricamente el motor de la economía argentina, atraviesa un presente sombrío que no parece encontrar su piso.

Tras una nueva caída del sector en noviembre, Gustavo Rosselló, presidente de la Cámara de la Construcción de la jurisdicción que comprende Corrientes y Formosa, analizó la profundidad de la crisis y el impacto directo que la falta de inversión nacional está teniendo en el tejido social y productivo de la región.

Un desplome que no se detiene Rosselló calificó como "muy grande" el retroceso del 4% a nivel nacional registrado recientemente, señalando que, aunque la movilidad del impacto varía según la zona y el nivel de actividad previa, se trata de un número sumamente difícil de recuperar para el país. Las expectativas para el corto plazo, según el dirigente, "no son alentadoras".

Uno de los puntos más críticos que destaca el titular de la Cámara es el desfase presupuestario. Mientras que la infraestructura necesaria en el país se estima en un 26,04% del PBI, Argentina ha invertido históricamente entre un 1% y un 2%. Sin embargo, el panorama actual es aún más alarmante: el presupuesto vigente prevé apenas un 0,4% del PBI para



FOTOS GENTILEZA

**COMPLICADO.** Desde Camarco dieron un pronóstico poco halagador al respecto.

infraestructura, una cifra "históricamente baja" si se compara con el promedio latinoamericano de inversión, que oscila entre el 2% y el 2,5%.

Impacto en el empleo y la cadena de valor La parálisis de la obra pública nacional —que ha dejado de financiar viviendas, escuelas, rutas y obras de saneamiento— ha golpeado de lleno en el mercado laboral local.

Rosselló advirtió que los niveles de personal en Corrientes y Formosa se encuentran entre "los más bajos de la historia". "Son números muy, muy preocupantes porque es ocupación, son familias que vivían de la construcción y hoy no lo están haciendo", lamentó, recordando que por cada puesto directo se generan hasta 1,5 empleos indirectos

en sectores como el transporte, fábricas de madera y corralones.

El desafío de las provincias Con el retiro del Estado Nacional, la responsabilidad de la inversión ha recaído sobre las jurisdicciones provinciales y municipales. No obstante, Rosselló advirtió que estas administraciones no están en una situación de "santidad" financiera plena, debido a una caída en la recaudación y en los ingresos por coparticipación.

**DIVERSO**

En cuanto a la actividad privada, las pequeñas obras también sufren los embates de la pérdida del poder adquisitivo del trabajador, aunque muestran una recuperación más lenta en comparación con la obra públi-

ca. Por el lado de los insumos, Rosselló descartó problemas de escasez, señalando incluso que algunos costos están más bajos que hace dos años; sin embargo, el problema radica en la falta de ventas y de capacidad de financiación que hoy afecta a los corralones de toda la provincia.

Un horizonte incierto Para el referente de la construcción, el año 2026 tampoco asoma como un período de recuperación para la inversión nacional. A pesar de este diagnóstico, Rosselló mantiene la expectativa de que el crecimiento que experimente el país logre traccionar a la actividad privada y que las provincias asuman un rol protagónico en la inversión pública, siempre supeditado a la disponibilidad de sus recursos propios.

## Variables en la caída de la actividad

Varios aspectos cuentan en la merma de la construcción en Argentina: 1) Inversión Pública: Hubo recortes presupuestarios significativos en organismos de infraestructura en 2025, como Vialidad Nacional y el Orsna, impactando el desarrollo de infraestructura. 2) Sector Privado: Si bien hay una caída general, algunos rubros

privados muestran variaciones: hubo subas en asfalto, hormigón y cemento en el acumulado del año, pero bajas en yeso y ladrillos. 3) Competitividad: El deterioro de la infraestructura y los altos costos logísticos, en parte por la falta de inversión pública, afectan negativamente la competitividad de la producción argentina.