

CRISIS INSTITUCIONAL Y ECONÓMICA CON IMPACTO ELECTORAL

# Capitanich: "El régimen político en el Gobierno nacional se descompone"

El ex Gobernador del Chaco y candidato a senador nacional por Fuerza Patria advirtió que la debilidad política se refleja en inconsistencias macro y microeconómicas y resaltó que la paciencia social inicial se está transformando en impaciencia, con impacto claro en las urnas. En ese marco, llamó a votar masivamente para fortalecer la representación de Unión por la Patria en el parlamento y enfatizó en que el PJ debe abandonar su carácter de confederación de partidos provinciales y reconstruirse como un movimiento nacional, popular y democrático.

PRIMERA PARTE

**E**l ex gobernador del Chaco y candidato a senador nacional por Fuerza Patria, Jorge Milton "Coqui" Capitanich, entrevistado por La Otra Campana, el programa clásico radial que se emite todos los domingos por LT7 Radio Corrientes y LT25 Radio Guaraní con la conducción de Gustavo Ojeda, expresó su preocupación por lo que definió como una "descomposición del régimen político" en la Argentina, motivada por la falta de liderazgo y de base territorial del actual Gobierno.

Opinó que la administración nacional al emerger sin estructura partidaria consolidada, sin gobernadores ni intendentes que lo respalden, derivó en una gestión paralizada y en la aplicación de medidas "dogmáticas" que, según observó, a dos años de Gobierno, han impactado negativamente en la ciudadanía y deterioraron las condiciones económicas y sociales del país.

El ex mandatario alertó que esta debilidad política se traduce en crecientes inconsistencias macro y microeconómicas: comerciantes que venden cada vez menos, asalariados endeudados, industrias que cierran y un aumento del desempleo. En ese sentido, afirmó que la paciencia social inicial se está transformando en impaciencia, y que esa combinación de crisis política,

económica y social influirá en los resultados de las elecciones del 26 de octubre.

Así se desarrolló la entrevista:

**Lo saludamos al contador Jorge Milton Capitanich, a quien todos respetuosamente y afectuosamente llamamos Coqui. ¿Cómo está usted, contador? Buenos días, Gustavo Adolfo Ojeda lo saluda.**

**-¿Qué tal, Gustavo? ¿Cómo te va? Un gran gusto saludarte y un gran saludo afectuoso para toda la comunidad de la provincia de Corrientes.**

**Con usted siempre tenemos muchas cosas de que hablar, nos actualizamos, nos ilustramos, aprendemos de usted y supongo que tendrá una agenda muy variada camino a las elecciones nacionales del 26 de octubre, pero seguramente estará usted preocupado, pienso yo, no sé, por la situación económica del país, por este dólar que no encuentra su techo y por.. yo no digo "Rebelión en la granja", pero sí malestar en la granja. ¿Cuál es su opinión, contador?**

**-Mi opinión es que efectivamente nosotros estamos ante una descomposición de régimen político por pérdida objetiva de liderazgo, en virtud de la composición de un proceso político en donde un**



**PROYECCIÓN ELECTORAL.** Capitanich afirmó que el oficialismo podría quedar el 26 de octubre con entre el 33 y 36 por ciento de los votos, muy por debajo de los niveles históricos necesarios para garantizar gobernabilidad.

Presidente emerge sin partido consolidado de base territorial, sin intendentes, sin gobernadores, con siete senadores que pues fueron seis, con 38 diputados nacionales, que recurre a

urgencia y su bloqueo en la bicameral de DNU. Esto sumado a que efectivamente no tenía programa, no tenía equipo, no tiene capacidad efectiva de aplicar o implementar me-

"Estamos ante una descomposición de régimen político por pérdida objetiva de liderazgo", enfatizó el ex mandatario y candidato a Senador nacional.

alianzas de carácter coyuntural para generar ciertas condiciones básicas que efectivamente implicaron delegación de facultades como la Ley Bases conjuntamente con decreto de

didas con un Gobierno absolutamente paralizado, aplicando medidas de carácter dogmático con un impacto significativamente negativo y adverso para la ciudadanía, en virtud de

la cual no le alcanza la plata para llegar a fin de mes. Entonces, dicho esto, hay una caracterización que es descomposición del régimen político. Segundo, eso se traduce en agudización y aceleración de las inconsistencias macro y microeconómicas existentes en el país. O sea, esto, ¿qué significa? El comerciante vende cada vez menos y ya no puede sobrevivir porque se gastó los ahorros y ya se endeuda. Segundo, al asalariado no le alcanza la plata, entonces recurre a tarjeta de crédito, a una compañía financiera, al usurero de la esquina o al fiado porque no puede sobrevivir. El industrial, ya cierra sus persianas y aumenta la tasa de desempleo. De manera tal, parece, que esas inconsistencias macro y micro con agudización creciente generan una tercera consecuencia que es claramente la impaciencia social en aumento. Cuando Milei asume genera expectativas, consolida esas expectativas en base a una estrategia para reducir la inflación y en consecuencia la paciencia social se consolidó y aumentó en términos de expectativas favorables, pero esas mismas expectativas que eran favorables ahora son negativas. En consecuencia, la sumatoria de régimen político en descomposición, inconsistencias macro y micro en ebullición y un incremento de la impaciencia social pro-

vocan un combo que se va a traducir en el resultado electoral probable el 26 de octubre. Cuando yo hacía un pronóstico, hace 15 meses, vengo advirtiendo que el escenario político en la República Argentina, los últimos 42 años de democracia y en 21 elecciones, que se combinan entre elecciones a Presidente y medio término, es necesario recordar que nosotros tuvimos 10 elecciones presidenciales, de las cuales seis ganó el peronismo con sus variantes, cuatro ganó la oposición, uno terminó mandato, dos no terminaron mandato y uno está en ejercicio. De manera tal que cuando uno mira eso y observa cuál es el mejor resultado desde 1983 al año 2025, objetivamente el mejor resultado en elecciones legislativas intermedias. Recordemos que Alfonsín había asumido por 6 años, por lo tanto en 1985 fue la primera intermedia. El 3 de noviembre de 1985 el resultado fue de 43,29 por ciento, o sea, el máximo nivel de adhesión. Eso le permitió tener liderazgo en el Congreso. Bueno, después Menem, Kirchner, tuvieron entre 40 o 42 por ciento, Cristina en dos oportunidades, 33, Alberto 33. Entonces, la verdad es que lo que se advierte claramente es que el Gobierno dependía de sus coaliciones, de su base territorial y de su performance económica llegar a un techo de 42 o a un piso