



• OTRA CONTROVERSIAL MEDIDA EN EL PARTIDO JUSTICIALISTA

Corrientes y Misiones, espejo del fracaso de una intervención

El PJ atraviesa una etapa de peligrosa turbulencia, marcada por una férrea resistencia interna. En diálogo por LT 7, en el programa Al Caer la Tarde, conducido por Ernesto "Tito" Meixner, el periodista Ariel Sayas trazó un paralelismo con el caso de Corrientes, donde la intervención derivó en fracasos electorales y conflictos judiciales. En este contexto, advirtió sobre la imposibilidad de presentar candidatos, un hecho sin precedentes desde 1983, que marcará un punto de inflexión en la historia del justicialismo misionero.

La intervención del Partido Justicialista (PJ) en la provincia de Misiones transita profundas tensiones y controversias. Hace ya varias semanas el PJ Nacional designó nuevos interventores. Uno de ellos fue Máximo Rodríguez que dejó pasar los días y llegó para anunciar que la lista 2 no participará de las elecciones provinciales. Todo a medida del hombre fuerte de la política misionera, el diputado Carlos Rovira que, cansado del desgaste que implica estar al frente de la Cámara, resignó la Presidencia en favor de Beder Herrera, el último gobernador.

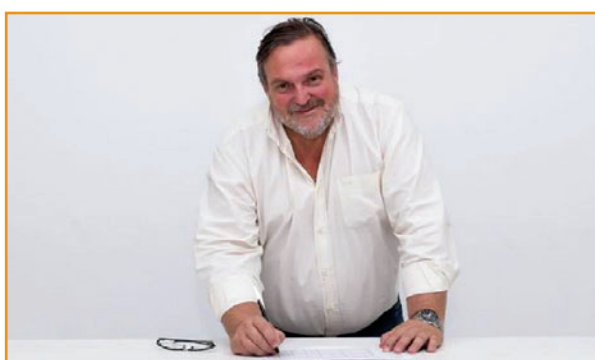
Importa señalar que Rovira, quien en sucesivas elecciones llegó a la Legislatura como número tres de la lista de Diputados, se las arregló para desde una simple banca mantener el férreo control de la Provincia. La decisión de la Intervención alienta conjeturas de acuerdos tras bambalinas del Frente de Rovira con Cristina Fernández. Aún cuando son elucubraciones el hecho de la demora de Máximo en aterrizar en Misiones y el repentino anuncio de que la lista dos no participaría cayó como un balde de agua fría. Quizás más clara sea la negociación del oficialismo provincial que se habría asegurado que La Libertad Avanza no compita en las elecciones del 26 de octubre. Ya, para sorpresa de muchos, no lo hizo en

la elección del 2023 que permitió acrecentar el capital político y el margen de negociación de Rovira que se volvió un aliado fundamental para Javier Milei.

En este contexto, al margen de que una resolución judicial que establezca que los interventores asumieran la administración del partido, sectores internos impidieron ayer por la tarde su ingreso a la sede. El conflicto plantea interrogantes sobre la figura de Máximo Rodríguez, que ya suma un fracaso como interventor en Corrientes. En contacto con el programa Al Caer la Tarde, conducido por Ernesto "Tito" Meixner, el periodista Ariel Sayas analizó la situación crítica que atraviesa el PJ en Misiones. El periodista expuso el amplio rechazo que la dirigencia local expresa a la intervención, el papel de los actores involucrados y la percepción general sobre el futuro del peronismo en la provincia.

LA RESISTENCIA A LA INTERVENCIÓN

Sayas confirmó que, hasta la fecha, el proceso de intervención del PJ en Misiones se encuentra trabado, detallando que, a pesar de que la Justicia Federal determinó que los interventores debían asumir, el acceso a la sede partidaria fue bloqueado por sectores internos encabezados por el diputado nacional Alberto Arrúa.



REPUDIADO POR LOS CORRENTINOS, VAPULEADO POR LOS MISIONEROS. Tal como el virrey Sobremonte hace más de 200 años, Máximo Rodríguez levantó campamento antes de tener el visto bueno del Juez Federal, avalando el escrutinio y la proclamación de candidatos. Entregó formalmente la sede, y la documentación, obviando la decisión del Juzgado Electoral. Pudiendo encuadrarse su conducta dentro de la tipificación del artículo 239 del código penal por el presunto delito de desobediencia. Lo que viene de acá en más para el ex Concejal de Tres de Febrero no será fácil. Admitió públicamente haber sido coaccionado. Lo cierto es que, hasta hoy no logró que le abran las puertas de la imponente sede partidaria del PJ de Misiones. Sus laderos habrían dejado trascender que el ex Concejal denunciaría, por el delito de desobediencia, al diputado nacional Alberto Arrúa, aunque ha entrado a tallar un tema de competencia entre la Justicia Federal y Provincial, que debería resolver la Corte Suprema, allá en el tiempo.

"Hace dos días intentaron asumir y no les permitieron entrar", sostuvo. El periodista indicó que la disputa de poder dentro del partido refleja las tensiones entre las sedes locales y la sede nacional del Partido Justicialista, debido a que los dirigentes coinciden en que las intervenciones han sido utilizadas como herramientas para reorganizar estructuras políticas cerradas, dominadas por

núcleos de decisión vinculados al Instituto Patria. Explicó que los conflictos en el justicialismo misionero no son nuevos y que esta intervención no ha sido aceptada por una parte significativa del partido. "El PJ en la provincia de Misiones tiene serios inconvenientes", recalcó, subrayando que la intervención externa sólo ha contribuido a una crisis institucional sin precedentes.

LOS RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN EN CORRIENTES

El periodista sostuvo que, pese a que en Misiones la intervención del PJ en Corrientes se presenta como un "éxito", los misioneros, al igual que los correntinos, saben que sus resultados electorales no respaldan esa idea. Sayas remarcó que, pese a ello, la estrategia aplicada en Corrientes se replica en Misiones, razón por la cual la dirigencia local anticipa consecuencias profundamente negativas para el justicialismo. "Si lo que hicieron en la provincia de Corrientes lo quieren venir a replicar a la provincia de Misiones, es un final anunciado", advirtió, remarcando que uno de los aspectos más polémicos de la intervención en Corrientes fue la conformación de las listas electorales, modelo que Rodríguez intentaría aplicar en Misiones. Por lo que, el periodista explicó que los principales candidatos del Instituto Patria y de La Cámpora, lo que genera un profundo rechazo en amplios sectores del peronismo.

LA AUSENCIA DEL PJ EN LAS ELECCIONES DE MISIONES

Asimismo, remarcó que, por primera vez desde el retorno a la democracia en 1983, el PJ no estará en ninguna boleta elec-

toral en Misiones. "Por primera vez no va a estar el sello del Partido Justicialista en ninguna boleta de la provincia", sostuvo, apuntando a la coincidencia de la intervención con el cierre de alianzas electorales, lo que dejó al partido sin la posibilidad de participar formalmente en los comicios legislativos del 8 de junio. "No cerraron alianzas con absolutamente nadie porque el PJ no va a tener representante", confirmó.

Sayas explicó que, en adelante, el escenario abre un panorama inédito en la política provincial: sin la presencia del PJ en las boletas, los dirigentes peronistas han quedado con "libertad de acción", hecho que podría tener consecuencias a largo plazo en su estructura política y en su capacidad de convocatoria. En este punto, el periodista fue enfático en el deber de diferenciar el rol del Instituto Patria y el del PJ. "A mí me da la sensación de que es todo lo mismo, y en el peronismo sabemos que no es todo lo mismo", indicó, subrayando que la falta de una conducción clara y la imposición de dirigentes ajenos al contexto local podrían debilitar aún más al justicialismo. "Si querés convocar al peronismo, a las diferentes líneas del peronismo, yo creo que tenés que ser un poco más amplio", reflexionó.